



Forschungsstiftung Mobilkommunikation **Science Brunch**

Risikoforschung Luxus oder Notwendigkeit?

Mirjana Moser
Bundesamt für Gesundheit

Bern, 30. April 2010



Schlussfolgerung

- ↶ **Punktuelle, kurzfristige „Shortcut“ - Risikoforschung**
ist nicht mehr notwendig
keine schnellen JA/NEIN Antworten zu erwarten
- ↷ **Kontinuierliche, langfristige „Luxus“ - Risikoforschung**
ist notwendig!
diesen Luxus müssen wir uns leisten können



„Shortcut“ - Forschung

Ziele

Sehr schnelle Antworten auf brennende Fragen

Forschungsfragen

Sind EMF gefährlich?

Sind wir genügend geschützt?

Notwendigkeit

Interesse der Politik

Besorgnis der Bevölkerung

Aufgaben der Behörden



„Shortcut“ - Forschung

- **Nicht die ganze Wahrheit gesucht**
Nur die Antwort auf die brennenden Fragen
- **Schnelle Antwort gefordert!**
Eine Studie soll genügen
- **Resultate sollen zu schnellem Handeln führen!**
- **Forschungsaufträge mit eng definierten Fragen**
„Schrebergarten-Forschung“
- **Sinnvoll am Anfang einer neuen Technologie**

aber

*Beispiel
Ionisierende
Strahlung*

NZZ am Sonntag (18.04.2010) zu Canupis-Studie

Die Wahrheit lässt sich nicht erzwingen

**Erkranken Kinder in der Umgebung von Atomkraftwerken eher an Leukämie?
Eine Schweizer Studie wird diese Frage kaum endgültig klären**



„Luxus“ - Forschung

Ziele

Wechselwirkungen von EMF mit biologischen Systemen verstehen

→ *Gesundheitsrisiken automatisch als Nebenprodukt*

Forschungsfragen

**Wie wirken EMF auf biologische Systeme?
Welche Parameter spielen welche Rolle**

→ *Schutzmassnahmen automatisch als Nebenprodukt*

Notwendigkeit

**Bedarf an soliden Evidenzbasis
Neugier und Wissensdrang**



„Luxus“ - Forschung

- Suche nach der ganzen Wahrheit
- **Kontinuierlich und langfristig**
- **Teuer und aufwändig**

aber

- Bietet solide Evidenzbasis
- Liefert automatisch Antworten auf „Shortcut“ Forschungsfragen

NZZ am Sonntag (18.04.2010) zu Canupis-Studie

Die Wahrheit lässt sich nicht erzwingen

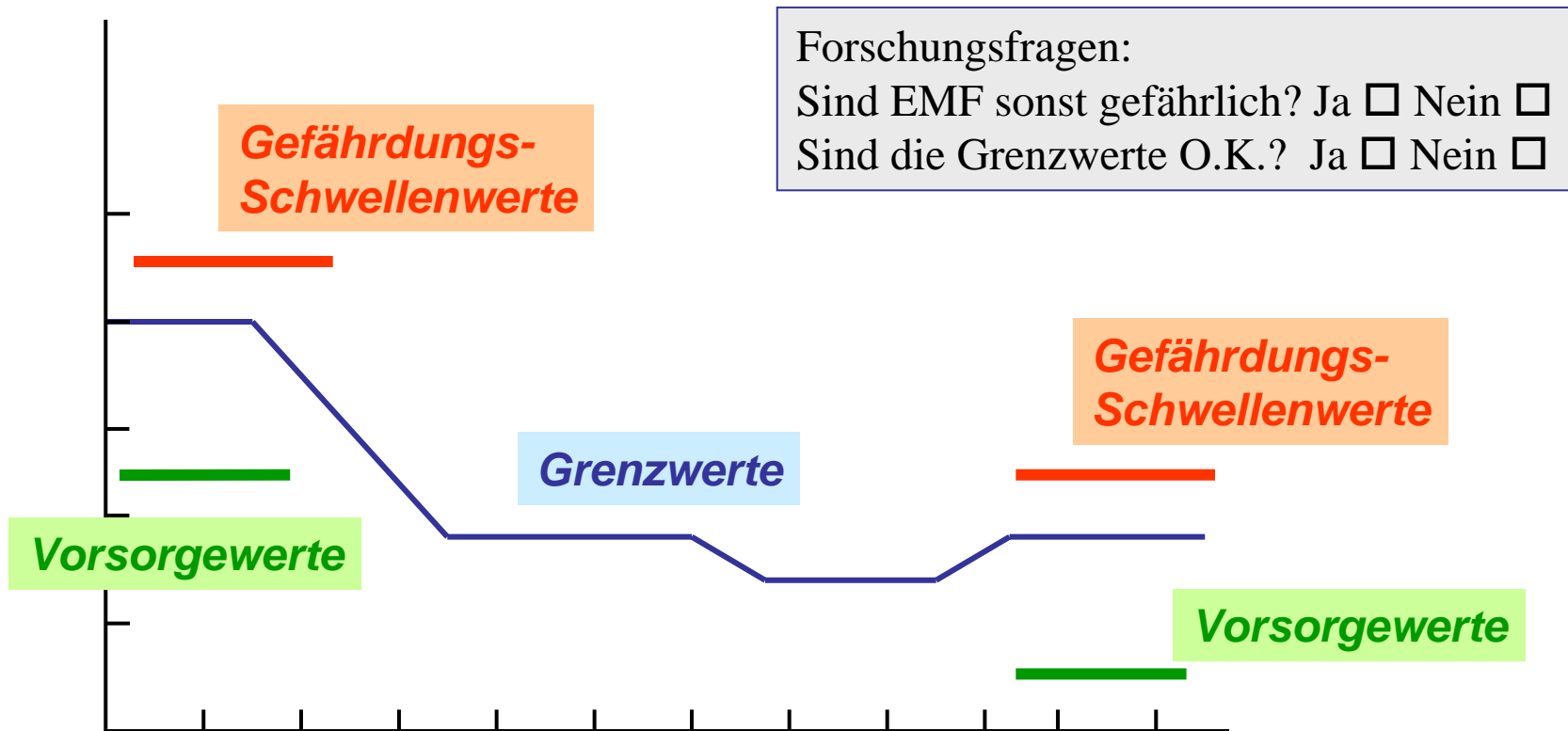
Erkranken Kinder in der Umgebung von Atomkraftwerken

Eine Schweizer Studie wird diese Frage kaum endgültig klären

Notwendig wäre „luxus“ Forschung über:
- Wirkung kleiner Dosen
- Entstehung der Kinderleukämie

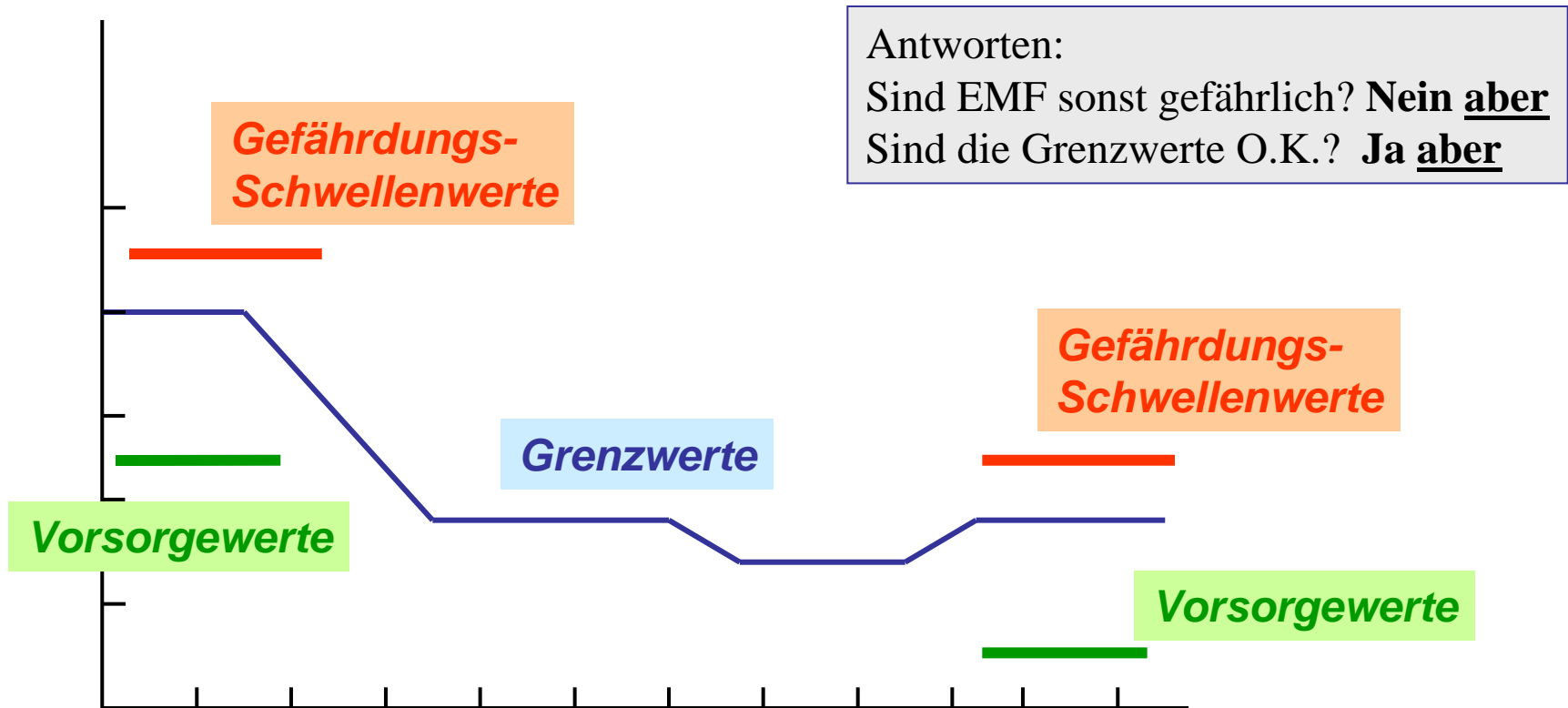


Entwicklung in der EMF Forschung „Shortcut“ - Forschung 2000





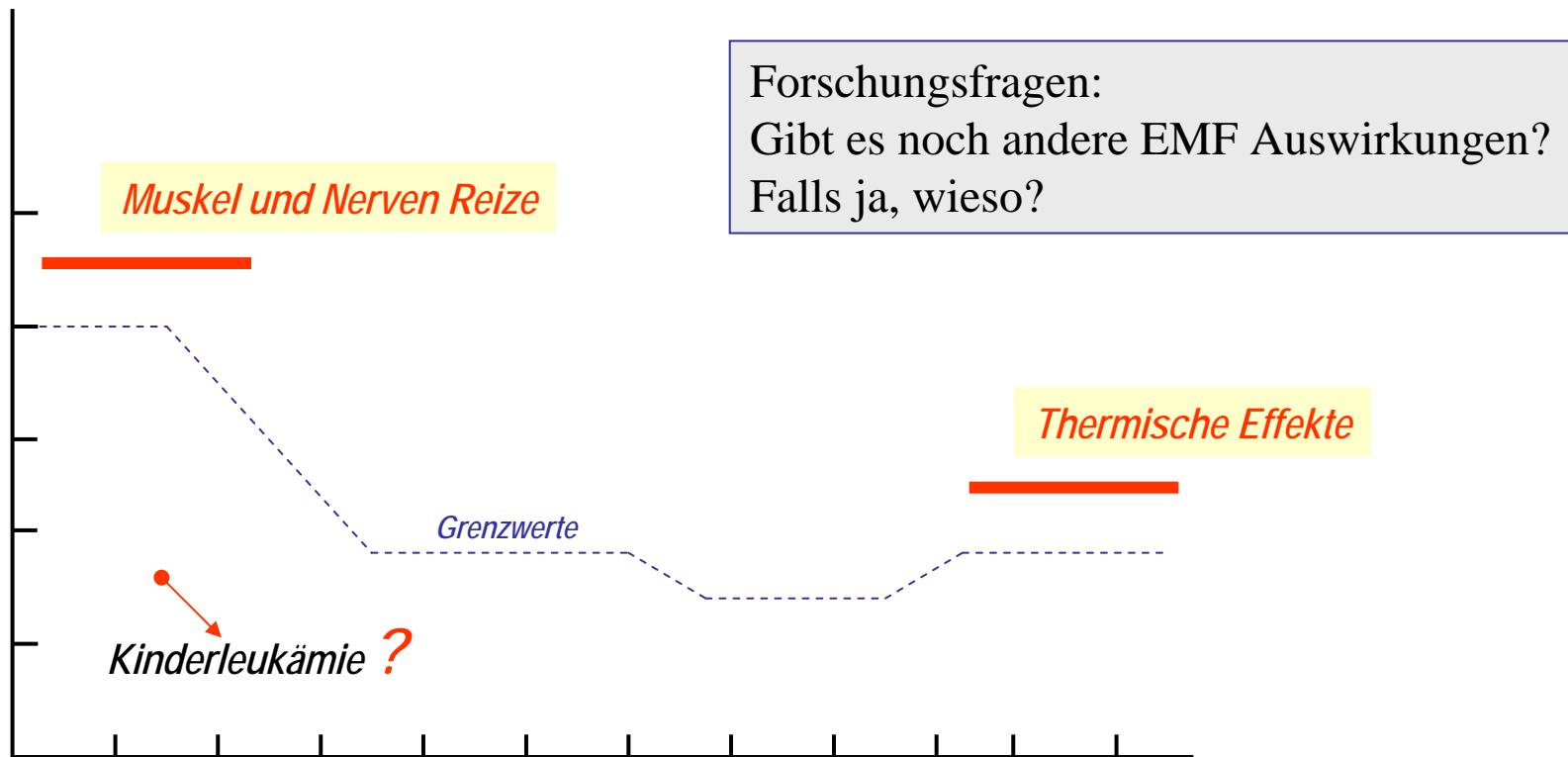
Entwicklung in der EMF Forschung „Shortcut“ - Forschung 2010





Entwicklung in der EMF Forschung

„Luxus“ - Forschung 2000



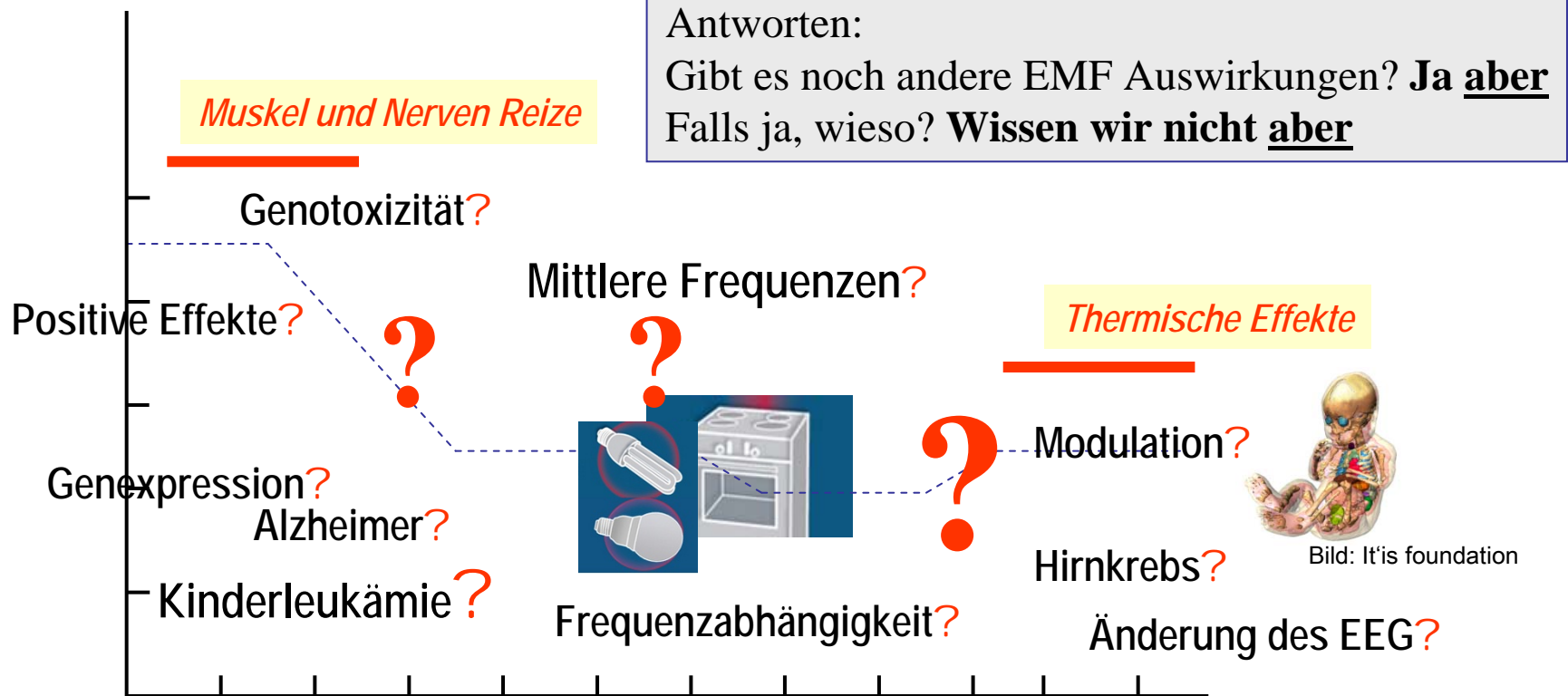


Entwicklung in der EMF Forschung

„Luxus“ - Forschung 2010

Antworten:

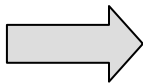
Gibt es noch andere EMF Auswirkungen? **Ja aber**
Falls ja, wieso? **Wissen wir nicht aber**





10 Jahren Erfahrung in EMF Forschung

- **EMF Forschung ist sehr komplex und multidisziplinäre**
- **Interdisziplinäre Kommunikation schwierig**
Biologie, Dosimetrie, Technik, Epidemiologie
- **Keine schnelle Antwort im isolierten Rahmen möglich**



Keine eindeutige Antworten auf brennenden Fragen zu Risiken und Schutzmassnahmen

aber

- **EMF Forschung ist nicht abgeschlossen**
- **Wir brauchen mehr Klarheit**



EMF Risikoforschung ist eine Notwendigkeit

Es braucht langfristige und kontinuierliche EMF Risikoforschung

- weil EMF Bestandteil unseres Alltags sind
- weil es immer noch neue EMF Technologien gibt (und geben wird)
- weil wir über gesundheitliche Auswirkungen der EMF immer noch nicht im Klaren sind
- weil der Bedarf nach soliden Evidenzbasis weiterhin besteht

Aber diese Forschung ist aufwändig und teuer!

Wer soll das bezahlen?